

Warszawa, 3 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy
Pl. Krasińskich 2/4/6
00-951 Warszawa

Do Wykonawców

KPP I-2211-3/19/20

dotyczy: przetargu ograniczonego na obsługę eksploatacyjną i serwis techniczny systemów i instalacji technicznych w Kompleksie Urbanistycznym Wymiaru Sprawiedliwości

Sąd Najwyższy, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań złożonych do treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, wraz z udzieloną odpowiedzią.

Pytanie nr 1:

Czy na etapie składania ofert Wykonawca może wskazać, że będzie realizował zamówienie przy udziale podwykonawców (nieużywających zasoby), podczas gdy na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wskazał w JEDZ, że zamówienie wykona bez udziału podwykonawców?

Jeśli tak, to jak należy traktować zapis: *Na podstawie przepisu art. 25a ust. 5 pkt 1 Ustawy Zamawiający żąda złożenia przez Wykonawcę, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom JEDZ dotyczące tych podwykonawców.*

Czy Wykonawca powinien przedłożyć w takiej sytuacji i dołączyć do składanej oferty JEDZ dla tych podwykonawców?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Wykonawca na każdym etapie postępowania oraz realizacji umowy może zgłosić do Zamawiającego zamiar powierzenia części zamówienia podwykonawcom (Zamawiający nie zastrzegł części zamówienia, którą musi wykonać osobiście Wykonawca).

W przypadku wskazanym w pytaniu Wykonawca powinien:

- wskazać w ofercie jaki zakres zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcy(om) – jeżeli zna ten zakres, a nie może wskazać konkretnego(ych) podwykonawcy(ów), albo
- wskazać w ofercie jaki zakres zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcy(om) – jeżeli zna ten zakres oraz złożyć JEDZ dotyczące tego(ych) podmiotu(ów) – jeśli może na tym etapie wskazać konkretnego(ych) podwykonawcę(ów). Dokument(y) JEDZ dotyczący(e) podwykonawcy(ów) Wykonawca składa w celu wykazania braku istnienia wobec podwykonawcy(ów) podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 2:

Projekt umowy – pkt 3.1 – Na jakiej zasadzie Wykonawca ma występować w imieniu Zamawiającego? Czy Zamawiający w tym zakresie przewiduje udzielenie Wykonawcy odrębnych upoważnień do działania imieniu Zamawiającego w stosunku do gwarantów?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wykonujący w celu realizacji przedmiotu umowy reprezentuje Zamawiającego w kontaktach z różnymi firmami. Jeśli sytuacja będzie tego wymagała Zamawiający udzieli Wykonującemu odpowiednich upoważnień.

Pytanie nr 3:

Projekt umowy – pkt 3.5 – Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie w/w zapisu. W jakich sytuacjach może nastąpić ograniczenie zakresu systemów i instalacji? Wykonawca składając ofertę dokonuje całościowej kalkulacji przedmiotu zamówienia. Ograniczenie przez Zamawiającego pewnych zakresów usług może spowodować po stronie Wykonawcy znaczącą stratę w przygotowanej kalkulacji ceny.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Ograniczenie zakresu systemów i instalacji obsługiwanych oraz serwisowanych przez Wykonującego może nastąpić np. w przypadku likwidacji systemu lub urządzenia.

Pytanie nr 4:

Projekt umowy – art.5 ust. 5.3 – Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „obowiązany jest się wykazać znajomością systemów objętych zakresem niniejszego zamówienia w stopniu wystarczającym do prawidłowego przejęcia ww. systemów od dotychczasowego eksploatatora? Kto będzie oceniał czy Wykonawca, wykazał się znajomością tych systemów: Zamawiający czy dotychczasowy eksploatator? Co w przypadku, gdy dotychczasowy eksploatator podważy kompetencje Wykonawcy w tym zakresie? Jaka jest procedura postępowania w takim przypadku?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Pod pojęciem „obowiązany jest się wykazać znajomością systemów objętych zakresem niniejszego zamówienia w stopniu wystarczającym do prawidłowego przejęcia ww. systemów od dotychczasowego eksploatatora” Zamawiający rozumie umiejętność obsługi systemów i urządzeń zainstalowanych w KUWS, ewentualną regulację czy naprawę. Oceny będzie dokonywał Zamawiający na podstawie wywiadywania się przez Wykonującego z realizacji umowy.

Pytanie nr 5:

Projekt umowy – pkt 8.5 Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający żąda przedstawienia dokumentów w pełnym zakresie, czy w/w dokumenty mogą podlegać anonimizacji zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych oraz RODO?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Dokumenty mogą podlegać anonimizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie zwalnia to Wykonującego z obowiązku wykazania, iż wymagane osoby są zatrudnione na umowę o pracę. Zamawiający nie wyklucza możliwości zawarcia z wybranym w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcą dodatkowej umowy dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 6:

Projekt umowy – pkt 13.6 Wykonawca wnosi o uzupełnienie w/w postanowienia następującym sformułowaniem:
„Wykonawca wyraża zgodę na dokonanie przez Zamawiającego potrącenia naliczonych przez Zamawiającego kar umownych z należności Wykonawcy na podstawie przesłanej Wykonawcy

noty księgowej ze wskazaniem podstawy naliczenia kary, przy czym Strony ustalają, iż w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19 na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 13.6 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 7:

Projekt umowy – pkt 15.3 ppkt 1 – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż nie dotyczy to sytuacji w której Wykonawca nie mógł rozpocząć świadczenia usług z powodu okoliczności za które nie ponosi odpowiedzialności np. nie przekazanie obiektu przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Art. 15.3 ust. 1 umowy dotyczy sytuacji za którą Wykonujący ponosi odpowiedzialność.

Pytanie nr 8:

Projekt umowy – pkt 15.3 ppkt 2 – Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację w/w postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

WYKONUJĄCY w sposób rażący nienależycie wypełnia obowiązki określone w Szczegółowych Warunkach Umowy i mimo wyznaczenia przez ZAMAWIAJĄCEGO dodatkowego **co najmniej 7 dniowego** terminu do usunięcia nieprawidłowości, nie usunie przyczyn powodujących podniesienie zarzutów”.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 15.3 ust. 2 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 9:

Projekt umowy – pkt 16.1 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu chodzi o przedstawienie polisy OC dedykowanej wyłącznie Zamawiającemu w zakresie dot. zawartej umowy, czy Wykonawca może przedstawić ogólną posiadaną przez siebie polisę OC?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, obejmującej swym zakresem szkody które mogą powstać w związku z realizacją umowy.

Pytanie nr 10:

Projekt umowy – pkt 17.1 – Wykonawca wnosi o wprowadzenie na końcu w/w postanowienia o następującej treści:

Odpowiedzialność Wykonawcy opisana w niniejszym punkcie zostaje ograniczona do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy należnego z tytułu wykonania niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 17.1 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 11:

Projekt umowy – pkt 17.2 – Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w postanowienia. Zamawiający przewidział już sankcję w przypadku wystąpienia takiej sytuacji o której mowa w pkt 15.3. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż w takiej sytuacji Zamawiający nie może korzystać równoległe z dwóch uprawnień.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Treść art. 17.2 i art. 15.3 umowy opisuje różne sytuacje. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 17.2 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 12:

Projekt umowy – pkt 17.4 – Wykonawca wnosi o wskazanie limitu odpowiedzialności lub wprowadzenie postanowienia o następującej treści:

Odpowiedzialność Wykonawcy opisana w niniejszym punkcie zostaje ograniczona do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy należnego z tytułu wykonania niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 17.4 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 13:

Art.18 Projektu umowy – „Wyłączenie odpowiedzialności” – Czy sytuacja pandemii jaką obecnie stanowi zagrożenie koronawirusa wg Zamawiającego zawiera się katalogu wyłączenia odpowiedzialności wskazanym w tym paragrafie? Wykonawca wnosi o rozszerzenie w/w postanowienia poprzez dodanie następujących punktów:

1. Żadna ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności niewynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.
2. Dla celów Umowy "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces realizacji Umowy. Takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powodzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.
3. W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się z jej zobowiązań, niezwłocznie powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach i ich przyczynie. Wówczas Strony niezwłocznie ustalą zakres, alternatywne rozwiązanie i sposób realizacji Umowy. Strona zgłaszająca okoliczności musi kontynuować realizację swoich zobowiązań wynikających z Umowy w takim stopniu, w jakim jest to możliwe i musi szukać racjonalnych środków alternatywnych dla realizowania zakresu, jaki nie podlega wpływowi Siły Wyższej.
4. Jeżeli Siła Wyższa, będzie trwała nieprzerwanie przez okres 90 dni lub dłużej, Strony mogą w drodze wzajemnego uzgodnienia rozwiązać Umowę bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań oprócz płatności należnych z tytułu prawidłowo wykonanych usług.
5. Stan Siły Wyższej powoduje odpowiednie przesunięcie terminów realizacji Umowy chyba, że Strony postanowiły inaczej.
6. Strony przewidują zmiany dotyczące realizacji umowy o zamówienia publiczne, jeżeli ma to bezpośredni związek z Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacjami kryzysowymi (tzw. Specustawę), powołując się na ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) art. 15r.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 18 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 14:

Projekt umowy - pkt.19.3 Wykonawca wnosi o wprowadzenie postanowienia o następującej treści: Odpowiedzialność Wykonawcy opisana w niniejszym punkcie zostaje ograniczona do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy należnego z tytułu wykonania niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 19.3 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 15:

Projekt umowy – pkt 19.4:

- Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż naliczenie kar umownych opisanych w w/w pkt nastąpi tylko w przypadku okoliczności związanych ze zwłoką po stronie Wykonawcy. Tym samym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż kary nie zostaną naliczone w sytuacji niezależnej od Wykonawcy np. awarie instalacji po stronie dostawców, czy brak dostępu do instalacji ze strony Zamawiającego itp.
- Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przez Zamawiającego co ma na myśli przez określenie: „brak wdrożenia programu”. Czy chodzi o udostępnienie Zamawiającemu określonej liczby licencji do pracy? Czy chodzi o instalację i uruchomienie?
- Zatrudnienie pracowników o odpowiednich kwalifikacjach. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy chodzi tu o wszystkich pracowników przebywających na obiekcie, czy tylko o ilości pracowników wymaganych i opisanych przez Zamawiającego w warunkach udziału w postępowaniu?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zgodnie z treścią art. 19.4 umowy uchybienie musi wynikać z nienależytej realizacji umowy przez Wykonującego. Zamawiający potwierdza, iż kary nie zostaną naliczone w sytuacji niezależnej od Wykonującego, gdy wykaże iż podjął niezbędne działania w celu usunięcia niewłaściwego działania lub braku działania systemu, urządzenia lub instalacji.

Przez wdrożenie programu, należy rozumieć jego instalację i uruchomienie.

Uchybienie dotyczące zatrudnienia pracowników o odpowiednich kwalifikacjach dotyczy pracowników wymaganych i opisanych przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 16:

Art. 21 Projektu umowy - Wejście umowy w życie: Czy w katalogu wskazanym w punkcie 21.1 nie powinny znaleźć się również zaświadczenia z KRK poszczególnych pracowników?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Nie, zaświadczenia z KRK poszczególnych pracowników są opisane w tabeli A2 szczegółowych warunków umowy (Załącznik C2).

Pytanie nr 17:

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie pkt 22.13 o następującym brzmieniu:

22.13 Strony przewidują zmianę umowy w szczególności w zakresie terminu jej realizacji, sposobu wykonania w przypadku wystąpienia u Wykonawcy lub u jego Podwykonawcy okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 mających bezpośredni wpływ na realizację umowy, w szczególności związanych z:

- a) nieobecnością pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą w realizacji zamówienia,
- b) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, nakładających na wykonawcę lub jego podwykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;
- c) wstrzymania dostaw lub produkcji produktów, komponentów produktu lub materiałów, będących przedmiotem umowy czy trudności w realizacji usług transportowych

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści art. 22.13 umowy, jednocześnie podtrzymując zapisy SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 18:

Punkt A4 – Szczegółowe warunki umowy – TABELA A – Czy koszt napraw systemów, wymiany części zamiennych objętych gwarancją nie powinien być po stronie GWARANTA? Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie tych napraw przez Wykonującego jeśli jest autoryzowanym serwisem tych systemów/części?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Koszt naprawy systemów i urządzeń objętych gwarancją leży po stronie Gwaranta. Jeżeli Wykonujący jest autoryzowanym serwisem i posiada uprawnienia do wykonywania napraw gwarancyjnych, Zamawiający dopuszcza wykonywanie tych napraw przez Wykonującego, po uzgodnieniu z Gwarantem.

Pytanie nr 19:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zadań jakie stawiane będą przez Zamawiającego dla telefonisty w zakresie obsługi centrali telefonicznej oraz czy w zakres prac takiej osoby wchodzić będą takie czynności jak generowanie raportów z systemu taryfikacji, przeprowadzanie na życzenie użytkownika zmian konfiguracyjnych w systemie telekomunikacyjnym, czy też zmian w systemie taryfikacji?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Do zadań telefonisty, w zakresie obsługi centrali telefonicznej, będzie należało tylko odbieranie połączeń przychodzących i łączenie z numerami wewnętrznymi.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że system łączności telefonicznej jest wyjęty z niniejszego postępowania i Wykonawca nie jest zobowiązany do posiadania części zapasowych do tego systemu czy też wykonywania prac związanych z wykonywaniem przeglądów czy prac modernizacyjnych mających na celu usprawnienie działania tegoż systemu.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający potwierdza, że system łączności telefonicznej jest wyjęty z przedmiotu niniejszego postępowania i Wykonawca nie jest zobowiązany do posiadania części zapasowych do tego systemu, czy też wykonywania prac związanych z przeglądami, czy prac modernizacyjnych mających na celu usprawnienie działania tegoż systemu.

Pytanie nr 21:

Prosimy o informacje w jaki sposób i w jakim czasie odbywać się będzie trójstronne przekazanie obiektu czy Zamawiający przewidują, wykonanie przeglądów zerowych/przejęciowych przed

podpisaniem protokołów celem określenia stanu technicznego instalacji i urządzeń zainstalowanych w obiekcie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Trójstronne przekazanie obiektu odbędzie się komisyjnie, z udziałem Zamawiającego, Wykonującego i przekazującego obiekt. Wykonujący, w porozumieniu z Zamawiającym, może wykonać przeglądy zerowe/przejęciowe.

Pytanie nr 22:

Jeżeli Zamawiający nie przewiduje wykonania przeglądów zerowych/przejęciowych, prosimy o informacje kto ponosi ewentualne koszty robocizny w przypadku stwierdzenia konieczności np. przeprowadzenia remontów zasilaczy UPS (wymiana kondensatorów, wentylatorów, czy baterii), usuwania nieszczelności w agregatach chłodu, wymiany niesprawnych siłowników na zaworach, czy też ewentualnie niesprawnego systemu EBI? Zaznaczamy jednocześnie, że podczas wizji lokalnej nie ma możliwości w krótkim czasie określenia kondycji poszczególnych systemów bez dokładnych przeglądów.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 21 Zamawiający przewiduje możliwość wykonania przeglądów zerowych/przejęciowych.

Pytanie nr 23:

Co Zamawiający rozumie przez przekazanie do akceptacji Zamawiającego wyliczenia miesięcznego stanowiącego wynagrodzenie za obsługę eksploatacyjną za dany miesiąc. I czym takie wyliczenie różni się od kwoty określonej w formularzu ofertowym na etapie składania oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Wyliczenie to różnić się będzie w kolejnych latach (waloryzacja wynagrodzenia przewidziana w umowie) wykonywania umowy, ale również może się różnić od kwoty określonej w formularzu ofertowym w przypadku np. likwidacji przez Zamawiającego jakiegoś systemu lub urządzenia.

Pytanie nr 24:

Zamawiający pisze, że będzie obciążał Wykonawcę kosztami połączeń telefonicznych. Prosimy o wskazanie jaki jest to poziom kosztów skali miesiąca oraz czy Wykonawca jest zobowiązany do korzystania z telefonów i numerów Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Koszt połączeń będzie uzależniony od połączeń zewnętrznych wychodzących z przekazanego przez Zamawiającego numeru. Wykonawca nie jest zobowiązany do korzystania z numerów i aparatów Zamawiającego, ale jest zobowiązany do stworzenia łączności dla swoich pracowników, szczególnie ogólnodostępnego numeru Dyżurnego Technicznego do przyjmowania zgłoszeń. Zamawiający może udostępnić na te potrzeby numery wewnętrzne bez opłat. Zakup aparatów typu DECT jest po stronie Wykonującego.

Pytanie nr 25:

Prosimy o wskazanie jaką funkcje powinien pełnić wdrożony program komputerowy, oraz jak Zamawiający będzie oceniał ewentualny brak wdrożenia programu komputerowego?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Program powinien umożliwiać przede wszystkim możliwość rejestracji zgłoszeń awarii i usterek, datę i godzinę zgłoszenia, imienne przypisanie zleceń naprawy, podgląd aktualnego stanu zlecenia, datę i godzinę zakończenia zlecenia wraz z krótkim opisem sposobu naprawy, generowanie raportów i statystyk z wykonywanych prac naprawczych i przeglądów, harmonogram przeglądów.

Pytanie nr 26:

Prosimy o wskazanie wersji systemu EBI Honeywell? Czy została zrealizowana migracja systemu do najnowszej wersji, jeżeli tak to kiedy i czy przeglądy gwarancyjne zapewnić powinien Wykonawca czy Gwarant na zlecenie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający posiada wersję systemu Honeywell EBI 400. Migracja do wersji systemu EBI 600 jest w trakcie realizacji. W okresie obowiązywania gwarancji przeglądy gwarancyjne są po stronie Gwaranta.

Pytanie nr 27:

Prosimy o informację czy w okresie obowiązywania umowy Wykonawca będzie musiał wykonać 5 letnie pomiary instalacji elektrycznych obiektu? Jeżeli tak prosimy o określenie ilości punktów pomiarowych z rozbiorem na impedancje pętli zwarcia, rezystencje obwodów jedno i trójfazowych oraz pomiary RCD

Odpowiedź na pytanie nr 27:

W okresie obowiązywania umowy Wykonawca nie będzie musiał wykonywać 5 letnich pomiarów instalacji elektrycznych obiektu. Ostatnia kontrola okresowa 5-letnia była wykonana w 2020 r.

Pytanie nr 28:

Prosimy o informację czy koszt zakupu paliwa do agregatu prądotwórczego jest po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Koszt zakupu paliwa do agregatu prądotwórczego na próby serwisowe i krótkotrwałe zaniki napięcia trwające do 10 minut jest zawarty w cenie ryczałtowej. W przypadku zaniku napięcia na ponad 10 minut koszt zakupu paliwa pokrywa Zamawiający. Lokalizacja agregatu prądotwórczego pozwala na bezproblemowe uzupełnianie paliwa.

Pytanie nr 29:

Prosimy o informacje czy w budynku znajdują się urządzenia i instalacje objęte zobowiązaniami gwarancyjnymi, oraz czy serwis tych urządzeń instalacji jest po stronie Wykonawcy czy gwaranta? Czy w takim przypadku Wykonawca powinien posiadać certyfikat autoryzacji serwisowej dla danego urządzenia/instalacji?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Tak, w budynku znajdują się urządzenia i instalacje objęte zobowiązaniami gwarancyjnymi. Serwis tych urządzeń jest po stronie Gwaranta. Jeżeli Wykonujący jest autoryzowanym serwisem i posiada uprawnienia do wykonywania napraw gwarancyjnych, Zamawiający dopuszcza wykonywanie tych napraw przez Wykonującego, po uzgodnieniu z Gwarantem.

Pytanie nr 30:

Prosimy o informacje po czyjej stronie leży koszt utylizacji nieczystości z separatorów (ropopochodnych i tłuszczowych). Jeżeli jest to po stronie Wykonawcy prosimy o wskazanie ilości separatorów i częstotliwości wymian.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Koszt wywozu nieczystości z separatorów substancji ropopochodnych jest w zakresie obsługi technicznej i należy go ująć w cenie ryczałtowej. Wywóz nieczystości z separatorów tłuszczu nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

Ilość separatorów ropopochodnych - 2 szt. Pojemność każdego z separatorów substancji ropopochodnych wynosi 1 m³. Opróżnianie w zależności od potrzeb.

Ilość separatorów tłuszczu - 1 szt. Wywóz nieczystości z separatorów tłuszczu nie jest objęty przedmiotem zamówienia i jest po stronie obsługi serwisu sprzątającego.

Pytanie nr 31:

Prosimy o informacje po czyjej stronie leży koszt legalizacji czujek LPG. Jeżeli po stronie Wykonawcy prosimy o wskazanie ilości czujek.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Czujniki CO i LPG są wymieniane na nowe, zgodnie z DTR producenta, co około 4 lata. Czujniki są kalibrowane przy wymianie (ostatnia wymiana w 2020 r.) oraz w trakcie przeglądu (jeżeli zachodzi taka konieczność). Koszt przy wymianie po stronie Zamawiającego, przy przeglądzie po stronie Wykonującego.

Ilości detektorów: parking miejski - 16 szt. CO; parking służbowy - 5 szt. CO i 16 szt. LPG.

Pytanie nr 32:

Prosimy o informacje czy po stronie Wykonawcy będzie czyszczenie zbiorników zapasu wody pożarowej.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Czyszczenie zbiorników zapasu wody pożarowej jest po stronie Wykonawcy i jest wykonywane raz na 5 lat. Ostatnie czyszczenie wykonane było w maju 2016 roku.

Pytanie nr 33:

Prosimy o informacje czy w ramach zamówienia po stronie Wykonawcy będzie badanie/wymiana główek instalacji tryskaczowej.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie przewiduje wykonywania badań. Zamawiający planuje wymianę główek instalacji tryskaczowej w ilości ok. 3500 sztuk (po stronie Wykonawcy będzie wymiana, po stronie Zamawiającego koszt główek instalacji tryskaczowej).

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy złożą oferty w niniejszym postępowaniu. Termin składania ofert nie ulega zmianie.

SZEF
KANCELARII PIERWSZEGO PREZESA
SĄDU NAJWYŻSZEGO,
Anna Guzik
dr Anna Guzik